

امیر طبرانی

نوشته یی که پیش روی خوانندگان محترم قرار دارد، نقدی است بر یکی از مقاله های مندرج در صفحه فرهنگ اندیشه روزنامه که روز شنبه دهم شهریور ماه سال جاری نشر شده است. ضمن استقبال از توجه تعداد صاحب نظران و اندیشمندان شما به مطالعه این مقاله دعوت می کنیم.

● سی.ام.و.د. هاونس
مامور MI6: در ماه فوریه
[بهم ۱۳۳۱] وزارت
خارجه ما تصمیم گرفت از آقای
اجرای کلیه طرحهای
خود علیه مصداق صرف نظر
کنیم. اما نه!

اینجند که در خصوص قوانین، لایحه قانونی خارجی (ص ۴۶) و تصویب اساسنامه شرکت ملی نفت ایران از آن جمله است.

می نویسد: «دولت با موفقیت توانسته است تا آخرین بار در روزهای پهلوی بدون کمبود بودجه با اقتصاد بدین نفت دولت متدق موفقت داشته باشد تا اینکه کشور برای نخستین بار با کمبود بودجه مواجه شد تا اقتصاد کشور متوقف شود. کشانده نشود بریزا»

استاد حبیبی، در ادامه مقاله -

حکومت دکتر مصدق وارد کشور شد. آزادی و حد و حصری را بدی که می بود مخالفان دولت داد. اگر فکر بود پس از پیروزی انقلاب اسلامی به شیوه مصدق عمل می کردند و با مخالفان انقلاب معاشیات می کردند... (۳)

مسئله بعدی مورد اشاره آقای پروفیسور خلیلی، انتخابات مجلس هدفم است یا گفنه ایشان، انتخابات

انخابات تغییر داده شود، زمینه تغییر و اصلاح قانون مصدق و عده‌یی که در حق بانوسنده مقاله است، مباداشتن انتخابات، البته قانون انتخابات و بنیمه کاره در خصوص تغییر یافتن همرا بود.

مهره های بیگانه را که با اعمال نفوذ
مصدق به مجلس راه یافت با ایه مدر
نام می بردند، گام بزرگی در تسهیل
تاریخ معاصر ورد اعادهای طرفداران
مصدق بر داشته بودند. البته در
انتخابات مجلس هفتم تخلقات
بسیاری صورت گرفت، اما انتساب
تخلات به شخص دکتر مصدق جای
تذلل داشت.

چهار گروه فعال بودند: دربار، جهاد

روزهای پایانی مرداد ماه سال ۱۳۳۲ دانشگاه پاریس می‌بودند؛ و زندان‌های استاد محترم تاریخ و جامعه‌شناسی امروزی - انگلیسی ۲۸ مرداد است. تحلیل کودکانی تنگ‌موس ورسوای اما شاه بیت مقاله بود و نظر ما توانست مجلس خبر دست، (۵) بهره‌ور در شهرهای مهمل بود و تعدادی از کاندیداها خود را ازبیر

نخستین کسی هستند که با اطلاق کودتا به آن حوادث موافق نیستند. چقدر خوب بود که استاد محترم با استفاده از دانش خود در زمینه جامعه‌شناسی سیاسی، برای خوانندگان روشن می‌داشت که آن حوادث و رویدادها کودتا نام ندارند پس چه بود؟ شاید انقلاب مردم ایران

داخلی از مطرح شده بود: وردبای فکر

دکتر

از سوی دیگر سؤال اینجاست که اگر حمله جز کوتاه و محدود نباشد، چه میسر است؟

و ننگین تر این است که طرفداران دی

میرزا علیت من در قبال
دیر ادران ایرادان رشیدان این بو

ما فوق العاده مورد تریبید بود... امام
واقع هنوز دستور العمل ما برادران
ترسیده بود که هم برکت امریکایی
و هم برکت خود مصدق علییانا
چکه (بالیکسی) دیوار آغاز شد. (۸)
نویسنده در ادامه بار دیگر با اشاره به
تجربه امریکاد و شتام و کیوبا و انقلاب
ایران و جنگ تحمیلی تکرار می کند که

قدرت دولتی انجامان که ایشان تصور

«جمعیت از هم افتخیه که
مصدق و هواداران او را کج
نخست وزیر محاصره کرد» (۱)
به نبرد در چین تشریح می کند:

استهلا انتقال آرام و مسالمت آمیز سوده
است بلکه یک جنگ تمام عیار بود.
نویسنده مقاله در بخش پایانی
نوشته خود پس از آنکه تمامی اتهامها را
پیشوجه دکتر مصدق می سازد و بدون
آنکه هیچ اشاره ای به عوامل دست انداز کار
گودا کند به تطهیر سپید زاهدی و
محمد صا شاه پیر خاندن و

چه خارج نمره کرد بود. هیچ قدرت
معامله‌ای در صحنه سیاسی کشور وجود
نداشت. البته مخفی شدن زاهدی و
فرار شاه‌نشین درستی است. ولی علیر
حسین‌پور زاهدی نمی‌توانست علیه
مجلس دستور اقدام کند. اساساً مقصود

سی ایم تیر معارف دیکری بیر در

گفتگویت دکتر مصدق را خلاف نظر آقای
تسلیمی تنها هستند به گفته های
ایان شده از او است و از سوی دیگر آن هم
می توان به گزارش، کسب لاوا حیران کرد.
می توان به پاسمر که عنوان تصویر
از کارکاز و روسی تهران سبنا دار شد.
ماجرای کودتا را ترسیم کرده است.
بخشی از این گزارش می خوانیم: ...

است. این امر اساسی به حقوق مردم، زیر با
بنیادین اصول قانون اساسی و نقض
تکلیف حکومت قانون برمی شمارد. در
حقیقت که در متن به همراهی و کمتر
مصدق یا نوشته گران خارجی اشاره
نموده است و مشخص نیست به از آن
چگونه این نتایج را گرفته اند.

[illegible]

۱۳۸-۱۴۰: ماسکي هميان مص - ۱۲